



ИРКУТСКЭНЕРГО

ЭНЕРГОУГОЛЬНАЯ КОМПАНИЯ

**ИРКУТСКОЕ ПУБЛИЧНОЕ
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ
(ПАО «ИРКУТСКЭНЕРГО»)**

Сухэ-Батора ул., д. 3, Иркутск, 664025
Телеграфный: 231151 «ФАЗА»
Тел.: (395-2) 790-201. Факс: (395-2) 790-899
E-mail: idkan@irkutskenergo.ru
http://www.irkutskenergo.ru
ОКПО 00105348, ОГРН 1023801003313,
ИНН/КПП 3800000220/997450001



НКО ЗАО «НРД»

ул. Спартаковская, дом 12,
г. Москва, 105066

17.03.2016 № 593-56/2389
На № _____ от _____



О направлении информации

Во исполнение установленной Определением Арбитражного суда Иркутской области от 01.03.2016 обязанности ПАО «Иркутскэнерго» уведомить участников Общества, лиц, входящих в органы управления и контроля Общества, а также держателя реестра владельцев акций и (или) депозитария, осуществляющего учет прав на акции, о возбуждении производства по делу, предмете и об основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора юридического лица направляем Вам следующие документы:

– копию искового заявления ПАО «Иркутскэнерго» в лице ПАО «Интер РАО» о взыскании с Генерального директора ПАО «Иркутскэнерго» Причко О.Н. в пользу ПАО «Иркутскэнерго» денежных средств в размере 1 000 000 руб.;

– копию Определения Арбитражного суда Иркутской области о принятии искового заявления к производству и назначении предварительного судебного заседания от 01.03.2016.

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Генеральный директор

О.Н. Причко

Путинцев В.С.
(3952) 790-515



В Арбитражный суд Иркутской области
664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д.70

Истец:
ПАО «Иркутскэнерго»
664025, г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, 3
В лице законного представителя
(п. 2 ст. 53 ГК РФ, п. 1 ст. 65.2 ГК РФ):
ПАО «Интер РАО»
119145, г. Москва, ул. Б.Пироговская, д. 27, стр. 2

Ответчик:
Причко Олег Николаевич
664047, г. Иркутск, ул. Александра Невского, д. 4, кв. 31

Цена иска: 1 000 000 руб.
Государственная пошлина: 13 200 руб.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

I. Фактические обстоятельства дела, подтвержденные преюдициальными судебными актами.

Обстоятельства возникновения первого административного штрафа:

06.11.2014 г. в ПАО «Иркутскэнерго» (далее – Общество) поступило требование акционера Общества Догадиной О.В. (далее – первое требование) о предоставлении договоров купли-продажи акций компании Vukelich Limited, заключенных Обществом с компанией GGL Holding Limited (договора от 29.10.2013, а также договора купли-продажи 102 акций компании Vukelich Limited); договоров купли-продажи акций компании Vukelich Limited, заключенных Обществом с компанией EnCoal Limited (договора от 11.12.2012, договора от 29.10.2013, договора от 27.01.2014).

13.11.2014 г. Общество отказало акционеру Догадиной О.В. в предоставлении данных документов, сообщив, что договор купли-продажи 102 акций компании Vukelich Limited с компанией GGL Holding Limited не заключался, а копии остальных запрашиваемых документов у Догадиной О.В. имеются.

27.02.2015 г. по факту отказа в предоставлении документов по первому требованию Догадиной О.В. в отношении Общества составлен протокол об административном правонарушении № С59-15-Ю/0081/1020 по ч. 1 ст. 15.19 КоАП РФ.

19.03.2015 должностным лицом отделения по Иркутской области Сибирского управления ЦБ РФ вынесено постановление о назначении административного наказания С59-15-Ю/0081/3110, согласно которому Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч. 1 ст. 15.19 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей.

Вх. № 2021
15 Фев 2016
ИРКУТСКЭНЕРГО
приложение №5

Обстоятельства возникновения второго административного штрафа:

24.11.2014 в ПАО «Иркутскэнерго» поступило требование акционера Общества Догадиной О.В. (далее – второе требование) о предоставлении копии отчетов об оценке рыночной стоимости акций компании Vukelich Limited, подтверждающих рыночную стоимость акций, приобретенных по договорам купли-продажи, заключенным Обществом GGL Holding Limited (договору от 29.10.2013, а так же договору купли-продажи 102 акций компании Vukelich Limited; с En+Coal Limited (договору от 11.12.2012, договору от 29.10.2013, договору от 27.01.2014); копии протоколов заседания совета директоров общества от 10.12.2012, 25.10.2013, 24.01.2014, 27.06.2014, на которых принимали решение об одобрении сделок по приобретению акций компании Vukelich Limited.

28.11.2014 Общество отказало акционеру Догадиной О.В. в предоставлении данных документов, сообщив, что договор купли-продажи 102 акций компании Vukelich Limited с компанией GGL Holding Limited не заключался, а копии остальных запрашиваемых документов у Догадиной О.В. имеются.

27.02.2015 г. по факту отказа в предоставлении документов по второму требованию Догадиной О.В. в отношении Общества составлен протокол об административном правонарушении № С59-15-Ю/0082/1020 по ч. 1 ст. 15.19 КоАП-РФ.

19.03.2015 должностным лицом отделения по Иркутской области Сибирского управления ЦБ РФ вынесено постановление о назначении административного наказания С59-15-Ю/0082/3110, согласно которому общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч. 1 ст. 15.19 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей.

Законность административных наказаний и преюдициальность изложенных обстоятельств:

С целью отмены постановлений Отделения по Иркутской области Сибирского главного управления ЦБ РФ № С59-15-Ю/0081 и № С59-15-Ю/0082 от 19.03.2015 Общество обращалось в Арбитражный суд Иркутской области.

По результатам рассмотрения возбужденного по заявлению Общества дела № А19-4812/2015 Арбитражным судом Иркутской области вынесено Решение от 05.08.2015 г. об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Постановлениями Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2015 г. и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.12.2015 г. вышеуказанное Решение признано законным.

Фактические обстоятельства, изложенные в рамках настоящего искового заявления, установлены вышеуказанными судебными актами и в силу положений ч. 2 ст. 69 АПК РФ не подлежат доказыванию вновь.

II. Нормативно-правовое обоснование иска.

Согласно ст. 53.1 ГК РФ лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

Согласно ст. 71 ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» члены совета директоров общества, единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), а равно управляющая организация или управляющий при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества, осуществлять свои права и исполнять обязанности в отношении общества добросовестно и разумно.

Члены совета директоров общества, единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), равно как и управляющая организация или управляющий, несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания ответственности не установлены федеральными законами.

Согласно п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» истец должен доказать наличие обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности и (или) неразумности действий (бездействия) директора, повлекших неблагоприятные последствия для юридического лица.

В силу п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ N 62 добросовестность и разумность при исполнении возложенных на директора обязанностей заключаются в принятии им необходимых и достаточных мер для достижения целей деятельности, ради которых создано юридическое лицо, в том числе в надлежащем исполнении публично-правовых обязанностей, возлагаемых на юридическое лицо действующим законодательством. В связи с этим в случае привлечения юридического лица к публично-правовой ответственности (налоговой, административной и т.п.) по причине недобросовестного и (или) неразумного поведения директора понесенные в результате этого убытки юридического лица могут быть взысканы с директора.

III. **Обстоятельства, свидетельствующие о недобросовестности и неразумности Ответчика, наличии убытков, причинно-следственной связи между действиями Ответчика и возникновением убытков.**

Согласно статье 91 ФЗ от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» Общество обязано обеспечить акционерам доступ к документам, предусмотренным пунктом 1 статьи 89 данного ФЗ.

В силу пункта 2 названной статьи общество обязано по требованию лиц, имеющих право доступа к вышеуказанным документам, предоставить им копии указанных документов (в т.ч. документов, в предоставлении копий которых было отказано акционеру Догадиной О.В.).

От имени общества действует исполнительный орган - генеральный директор (статья 53 ГК РФ и пункт 2 статьи 69 ФЗ от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах»).

Таким образом, лицом, ответственным за нарушение Обществом обязанности по предоставлению документов акционерам в рассмотренный период, являлся генеральный директор Причко О.Н.

Добросовестные и разумные действия генерального директора Причко О.Н. могли исключить выявленные административным органом нарушения законодательства, если бы Ответчик принял все необходимые меры для надлежащего исполнения работниками акционерного общества возложенных на них обязанностей в интересах Общества.

Правомерность взыскания с руководителей компаний убытков, вызванных привлечением общества к ответственности, подтверждается также Постановлением АС Восточно-Сибирского округа от 08.12.2014 по делу N А10-825/2014, Постановлением АС Поволжского округа от 12.03.2015 по делу N А57-9746/2014, Постановлением 1-го ААС от 23.03.2015 по делу N А43-19732/2014, Постановлением 9-го ААС от 06.04.2015 по делу N А40-117175/14 и др.

Факт недобросовестности и неразумности Ответчика подтверждается Постановлением исполняющего обязанности заместителя управляющего Отделением по Иркутской области Сибирского главного управления ЦБ РФ от 28 мая 2015 года, Решением судьи Кировского районного суда г. Иркутска от 29 июля 2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.19 КоАП РФ, а также Решением Иркутского областного суда от 16 сентября 2015 года по делу № 21-533/2015 г.

В рамках вышеуказанных процессов в судах общей юрисдикции Причко О.Н. пытался оспорить решение административного органа о признании его виновным в совершении административных нарушений, за которые Общество понесло два наказания в виде административного штрафа в общем размере 1 000 000 рублей.

Проверив доводы Причко О.Н., Иркутский областной суд в своем Решении от 16 сентября 2015 года по делу № 21-533/2015 г. установил:

«Факт совершения генеральным директором ОАО «Иркутскэнерго» Причко О.Н. вмененного административного правонарушения и его виновность подтверждены совокупностью доказательств, исследованных должностным лицом при рассмотрении дела, а также судьей Кировского районного суда Иркутской области при рассмотрении жалобы на постановление, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывает: протоколом № С59-15-Д/0148/1020 об административном правонарушении от 23 апреля 2015 года (л.м. 112-126 тома 2 дела № С59-15-Д/0148); копией требования Догадиной О.В. о предоставлении информации (л.м. 28 тома 1 дела № С59-15-Д/0148); копией докладной записки № ВН-С59-9-5-13/5216 от 15 февраля 2015 года (л.м. 57-68 тома 1 дела № С59-15-Д/0148); копией отчета/выписки об операциях № R7942002 по счету дело № Т4051712 (л.м. 54 тома 1 дела № С59-15-Д/0148); копией приказа № 278 от 04 июля 2014 года (л.м. 50-66 тома 3 дела № С59-15-Д/0148) и другими доказательствами.

С учетом совокупности имеющихся в деле доказательств должностным лицом Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации и судьей Кировского районного суда г. Иркутска **сделан обоснованный вывод о виновности генерального директора ОАО «Иркутскэнерго» Причко О.Н. в нарушении требований законодательства, касающихся представления и раскрытия информации на финансовых рынках и его действия правильно квалифицированы по статье 15.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание назначено в пределах санкции указанной статьи в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5 и 4.1, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».**

В силу ч. 3 ст. 69 АПК РФ судебные акты суда общей юрисдикции, в которых директор признан виновным в совершении преступления, и Общество привлечено к административной ответственности за правонарушение, совершенное в связи с деянием директора, имеют преюдициальное значение для дела о взыскании с директора убытков. Указанные обстоятельства не требуют доказывания в рамках рассмотрения предъявленных по настоящему делу требований (см. также Постановление ФАС Поволжского округа от 20.02.2014 по делу N А12-6860/2013).

IV. Право ПАО «Интер РАО» на предъявление настоящего иска.

Пунктом 5 ст. 71 ФЗ от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» предусмотрено, что общество или акционер (акционеры), владеющие в совокупности не менее чем 1 процентом размещенных обыкновенных акций общества, вправе обратиться в суд с иском к члену совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), временному единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), члену коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), равно как и к управляющей организации

(управляющему) о возмещении причиненных обществу убытков в случае, предусмотренном абзацем первым пункта 2 данной статьи.

ПАО «Интер РАО» принадлежит 1 907 055 080 обыкновенных именных акций ПАО «Иркутскэнерго», что соответствует доле участия в уставном капитале акционерного общества - 40,007% и подтверждается выпиской о состоянии счета депо.

Информация о доле принадлежащих ПАО «Интер РАО» акций ПАО «Иркутскэнерго» также содержится на официальном сайте Общества <http://www.irkutskenergo.ru/qa/disclosure.html> в ежеквартальном отчете эмитента за 3 квартал 2015 г. и списке аффилированных лиц по состоянию на 31.12.2015 г.

При этом согласно п. 32 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» участник корпорации, обращающийся в установленном порядке от имени корпорации в суд с требованием о возмещении причиненных корпорации убытков (статья 53.1 ГК РФ), а также об оспаривании заключенных корпорацией сделок, о применении последствий их недействительности и о применении последствий недействительности ничтожных сделок корпорации, в силу закона является ее представителем, в том числе на стадии исполнения судебного решения, а истцом по делу выступает корпорация (пункт 2 статьи 53 ГК РФ, пункт 1 статьи 65.2 ГК РФ).

С учетом изложенного,

ПРОСИМ СУД:

Взыскать с Генерального директора ПАО «Иркутскэнерго» Причко О.Н. в пользу ПАО «Иркутскэнерго» 1 000 000 руб.

Приложения (в копиях):

1. Решение Арбитражного суда Иркутской области от 05.08.2015 г. по делу № А19-4812/2015;
2. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2015 г. по делу № А19-4812/2015;
3. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 01.12.2015 г. по делу № А19-4812/2015;
4. Решение Иркутского областного суда от 16.09.2015 г. по делу № 21-533/2015;
5. Выписка о состоянии счета депо, подтверждающая статус ПАО «Интер РАО» в качестве акционера ПАО «Иркутскэнерго»;
6. Платежное поручение № 287 от 01.02.2016 г. об оплате государственной пошлины за рассмотрение настоящего иска;

7. Доверенность представителя ПАО «Интер РАО»;
8. Доказательства направления настоящего иска Ответчику.

Представитель ПАО «Интер РАО»
по доверенности



Казачков Ю.А.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск
01 марта 2016 года

Дело №А19-1365/2016

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Козодоева О.А., ознакомившись с исковым заявлением ИРКУТСКОГО ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ (ОГРН 1023801003313, ИНН 3800000220, место нахождения: г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, д. 3) в лице ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИНТЕР РАО ЕЭС» (ОГРН 1022302933630, ИНН 2320109650, место нахождения: 119435, г. Москва, ул. Пироговская Б., д. 27, корпус 2)

к Причко Олегу Николаевичу (г. Иркутск) о взыскании 1 000 000 руб.

у с т а н о в и л:

ИРКУТСКОЕ ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ (далее - ПАО «ИРКУТСКЭНЕРГО») в лице ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ИНТЕР РАО ЕЭС» (далее – ПАО «ИНТЕР РАО») обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском к Причко О.Н. (далее - ответчик) о взыскании солидарно 1 000 000 руб. – убытков.

В связи с устранением обстоятельств, послуживших основанием оставления заявления без движения, суд считает возможным принять исковое заявление и возбудить производство по делу.

Суд полагает, что исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 127, статьями 133, 135, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление принять, возбудить производство по делу.

Назначить дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **05 апреля 2016 года на 10.00 час.** в помещении суда по адресу: 664025, г. Иркутск, б. Гагарина, 70, каб. № 319, факс № 24-15-99; телефон специалиста

№ 254-260, каб. № 218 (Бакшеева А.Д.); телефон помощника № 254-248, каб. № 301 (Уразаева А.Р.).

ПАО «ИРКУТСКЭНЕРГО» в силу части 3 статьи 225.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, **уведомить** о возбуждении производства по делу, предмете и об основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица. Доказательства уведомления представить ко дню рассмотрения дела судом.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству предложить лицам, участвующим в деле, представить суду до 28 марта 2016 года:

истцу:

- Устав общества;

- оригинал искового заявления, подлинные платежные поручения № 287 от 01.02.2016 на сумму 13 200 руб., № 526 от 12.02.2016 на сумму 9 800 руб., подтверждающего оплату государственной пошлины;

- надлежащим образом заверенную копию доверенности на представителя Казачкова Ю.А.;

- доказательство получения копии искового заявления и расчета ответчиком;

- мотивированные возражения на отзыв ответчика (при его наличии);

ответчику:

- доказательство оплаты взыскиваемой задолженности в добровольном порядке;

- представить мотивированный письменный отзыв на исковое заявление с правовым обоснованием имеющихся возражений со ссылкой на закон и иные нормативно-правовые акты, подлежащие применению с приложением доказательств, подтверждающих доводы и возражения или опровергающих доводы истца;

- доказательства направления отзыва и прилагаемых к нему документов истцу заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания; подтвердить полномочия лица, подписавшего отзыв.

В отзыве должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, информацию о месте нахождения ответчика;

Любые уточнения, дополнения, пояснения и возражения по делу представить суду не менее чем за 7 (семь) рабочих дней до даты судебного заседания.

Суд разъясняет, что в соответствии со статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее: АПК РФ) лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных последствий.

Стороны должны раскрыть доказательства, на которые ссылаются как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания, поскольку лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица ознакомлены заблаговременно (статья 65 АПК РФ).

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований (часть 3.1 статьи 70 АПК РФ).

В соответствии с частью 4 статьи 131 АПК РФ в случае, если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам, при этом арбитражный суд может отнести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 111 АПК РФ, а также наложить судебный штраф в порядке, предусмотренном главой 11 данного Кодекса.

В силу части 4 статьи 137 АПК РФ если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Сторонам разъясняется их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение. При утверждении арбитражным судом заключенного сторонами мирового соглашения производство по делу прекращается, истцу возвращается из федерального бюджета половина уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда), мировое соглашение исполняется в порядке, установленном статьей 142 АПК РФ.

В силу части 6 статьи 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела.

Суд сообщает лицам, участвующим в деле о возможности ознакомления с информацией о движении дела на официальном сайте Арбитражного суда Иркутской области в сети Интернет по адресу: www.irkutsk.arbitr.ru.

Заявления и ходатайства по делу, находящемуся в производстве арбитражного суда, за исключением заявлений об обеспечении иска, об обеспечении имущественных интересов (статьи 92, 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), ходатайств о приостановлении исполнения судебных актов (статьи 283, 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), могут быть поданы в электронном виде путем заполнения форм, размещенных на сервисе федеральных арбитражных судов Российской Федерации <http://my.arbitr.ru>.

Судья

О.А. Козодоев